



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1

St-1380/2024-13

REPUBLIKA HRVATSKA
RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Goranki Boljkovac, u predstečajnom postupku nad dužnikom KATIS PLUS d.o.o., Bročice, Ulica svetog Mihovila 183, OIB 64026625978, nakon održanog ročišta za ispitivanje tražbina 16. rujna 2024.

riješio je

I. Utvrđuju se sljedeće tražbine:

Redni broj tražbine	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Utvrđeni iznos u EUR
1.	HEP ELEKTRA d.o.o.	43965974818	Ulica grada Vukovara 37, Zagreb	426,38
2.	Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava	18683136487	Katančičeva 5, 10000, Zagreb	5.536,80
3.	ROTOMETAL ALATI d.o.o.	40221358176	Svetonedjeljska ulica 19, Samobor	10.553,94
4.	PFEIFER-TTI d.o.o.	38276446136	Špinčičeva 2/a, Čakovec	435,30
5.	FINANCIJSKA AGENCIJA	85821130368	Ulica grada Vukovara 70, 10000 Zagreb	132,72
6.	Ivica Katušić	41424506843	Sv. Mihovila 183, Novska	20.193,25

II. Osporene su sljedeće tražbine:

Re dni br oj	Ime i prezime / Naziv vjerovnika	OIB vjerovnika	Adresa vjerovnika	Osporeni iznos u EUR	Razlog osporavanja
1.	Marijamagdalena Žunić, vl. FRAXINUS	09622520466	Ivana Zajca 6, Novska	122.164,74	122.164,74 osporio dužnik – razlog osporavanja: dužnik s vjerovnikom vodi sudski spor za predmetnu tražbinu;
2.	Antonio Katušić	96900004539	Sv. Mihovila 183, Novska	53.848,52	osporio povjerenik – razlog osporavanja: nije dostavljena dodatno tražena dokumentacija na temelju koje bi se tražbina utvrdila
3.	Snježana Katušić	15205824303	Sv. Mihovila 183, Novska	41.864,81	osporio povjerenik – razlog osporavanja: nije dostavljena dodatno tražena dokumentacija na temelju koje bi se tražbina utvrdila

III. U odnosu na osporenu tražbinu vjerovnika navedenog u točki II.1. izreke Marijamagdalena Žunić, vl. obrta FRAXINUS, Novska, Ivana Zajca 6, OIB 09622520466, u iznosu od 122.164,74 eura, upućuje se osporavatelj – dužnik da pokrene parnicu radi utvrđivanja osnovanosti svog osporavanja u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka, odnosno da u istom roku predloži nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Ako osporavatelj tražbine za koju

postoji ovršna isprava ne pokrene parnicu ili ne predloži nastavak parnice u navedenom roku, smatrat će se da je osporavanje otklonjeno.

IV. Vjerovnici navedeni u točki II. izreke, pod rednim brojem 2. Antonio Katušić, Novska, Sv. Mihovila 183, OIB 96900004539, za tražbinu u iznosu od 53.848,52 eura; i pod rednim brojem 3. Snježana Katušić, Novska, Sv. Mihovila 183, OIB 15205824303, za tražbinu u iznosu od 41.864,81 eura, za iznose svojih osporenih tražbina upućuju se da u roku od osam dana od pravomoćnosti rješenja o potvrdi predstečajnog sporazuma ili od pravomoćnosti rješenja o obustavi predstečajnog postupka pokrenu parnicu protiv predstečajnog dužnika radi utvrđivanja osnovanosti osporenih tražbina, odnosno da u navedenom roku predlože nastavak parnice ako je u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka već pokrenut parnični postupak u odnosu na osporenu tražbinu. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika. Ako osoba koja je upućena na parnicu ne pokrene parnicu u navedenom roku, smatrat će se da je odustala od prava na vođenje parnice.

V. Nalaže se dužniku da najkasnije u roku od 21 dan od dana pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno od dana dostave odluke drugostupanjskog suda o žalbi protiv rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, dostavi sudu plan restrukturiranja kojim su obuhvaćene sve utvrđene i osporene tražbine, a u protivnom će sud obustaviti postupak. Na sadržaj plana restrukturiranja na odgovarajući način primjenjuje se čl. 27. SZ-a (čl. 52. st. 1. i 3. SZ-a).

Obrazloženje

1. Dužnik je ovome sudu dana 15. svibnja 2024., temeljem odredbe čl. 25. st. 1. Stečajnog zakona (Narodne novine broj 71/2015., 104/2017., 36/2022., 27/2024., dalje: SZ-a), podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka, nakon čega je 28. svibnja 2024. doneseno rješenje o otvaranju predstečajnog postupka kojim je, između ostalog, imenovan povjerenik te određeno ročište radi ispitivanja tražbina.

2. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom dana 16. rujna 2024. sud je sastavio tablicu ispitanih tražbina, a sukladno odredbi čl. 49. st. 1. i 2. SZ-a te je sukladno čl. 50. temeljem tablice ispitanih tražbina doneseno ovo rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz naznaku razloga osporavanja.

3. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ili vjerovnik. Tražbine vjerovnika navedenih pod točkom I. izreke ovog rješenja nisu osporene od povjerenika

i dužnika, a nisu osporene niti od strane drugih vjerovnika, pa je u skladu s odredbom čl. 47. SZ-a riješeno kao pod točkom I. izreke ovog rješenja.

4. Odredbom čl. 48. st. 1. SZ-a propisano je da ako je dužnik osporio tražbinu, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine; odredbom st. 2. istog članka propisano je da ako je povjerenik osporio tražbinu koju je priznao dužnik, sud će vjerovnika osporene tražbine uputiti na parnicu protiv dužnika radi utvrđivanja osporene tražbine. Povjerenik u takvom postupku nastupa u ime i za račun te na trošak dužnika; odredbom stavka 5. istog članka propisano je ako za tražbinu postoji ovršna isprava, sud će na parnicu uputiti osporavatelja da dokaže osnovanost svog osporavanja; odredbom stavka 6. istog članka propisa je da se postupak radi utvrđivanja osporenih tražbina u predstečajnom postupku provodi odgovarajućom primjenom pravila o postupku radi utvrđivanja osporenih tražbina u stečajnom postupku. Odredbom čl. 50. st. 1. SZ-a propisano je da na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama, uz obveznu naznaku razloga osporavanja; odredbom stavka 2. istog članka propisano je da će rješenjem iz stavka 1. sud odlučiti o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine; odredbom stavka 3. istog članka propisano je da se u parnici iz stavka 2. ovoga članka može zahtijevati utvrđenje tražbine samo na temelju osnove i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Uz zahtjev za utvrđenje osnovanosti osporene tražbine za koju ne postoji ovršna isprava vjerovnik može zahtijevati namirenje tražbine u opsegu koji je određen potvrđenim planom restrukturiranja, ako se parnica pokreće nakon potvrde plana restrukturiranja; odredbom stavka 4. istog članka propisano je da ako je osporena tražbina za koju postoji ovršna isprava, u parnici se može zahtijevati utvrđivanje osnovanosti osporavanja na temelju ovršne isprave koja je predmet prijave tražbine i u iznosu kako je naznačeno u prijavi ili na ispitnom ročištu. Ako osporavatelj ne uspije u parnici, vjerovnik osporene tražbine može na temelju ovršne isprave koja je bila predmet osporavanja zahtijevati ovrhu u opsegu određenom potvrđeni planom restrukturiranja; odredbom stavka 5. istog članka propisano je da ako se parnica pokreće nakon obustave predstečajnog postupka, vjerovnik može zahtijevati ispunjenje tražbine u cijelosti; odredbom stavka 7. propisano je da će se rješenje iz stavka 1. objaviti na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova.

5. Vjerovnik Marijamagdalen Žunić, vl. obrta FRAXINUS, prijavio je tražbinu u ukupnom iznosu od 122.164,74 eura, koju je dužnik u očitovanju o prijavljenim tražbinama osporio u cijelosti, dok je povjerenik priznao dio tražbine u iznosu od 111.551,95 eura, a osporio dio tražbine u iznosu od 10.612,79 eura. Na ročištu radi ispitivanja tražbina od 16. rujna 2024. povjerenik je izjavio da odustaje od osporavanja iznosa od 10.612,70 eura, navodeći da je dodatnim uvidom u dokumentaciju

pribavljenu od FINA-e utvrdila da iznos od 10.612,70 eura nije naplaćen, te da i dalje stoji nenaplaćena cjelokupna tražbina. Dužnik je na ročištu i nadalje ustrajao kod osporavanja cjelokupnog prijavljenog iznosa tražbine vjerovnika Marijamagdalen Žunić, vl. obrta FRAXINUS, navodeći da se o tražbini vodi spor. Iz prijave tražbine vjerovnika utvrđeno je da vjerovnik za cjelokupni iznos tražbine od 122.164,74 eura raspolaže ovršnom ispravom, tj. pravomoćnom i ovršnom presudom Trgovačkog suda u Zagrebu broj P-423/2020 od 26. listopada 2021., ispravljenu pravomoćnim rješenjem od 19. veljače 2024. Slijedom navedenog, na parnicu odnosno nastavak parnice valjalo je uputiti osporavatelja – dužnika da dokaže osnovanost svojeg osporavanja te je sud riješio kao pod točkom III. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 5., čl. 50. st. 2. i 4. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

7. Tražbine vjerovnika navedene u točki II. izreke, pod rednim brojem 2. Antonija Katušića, u iznosu od 53.848,52 eura, i pod rednim brojem 3. Snježane Katušić, u iznosu od 41.864,81 eura, osporio je povjerenik iz razloga što ti vjerovnici nisu dostavili dokumentaciju na temelju koje bi povjerenik mogao utvrditi osnovanost tih tražbina. Uvidom u prijave tražbina vjerovnika Antonija Katušića i Snježane Katušić sud je utvrdio da isti za svoje prijavljene tražbinu ne raspolažu ovršnim ispravama, što znači da na parnicu valja uputiti vjerovnike Antonija Katušića i Snježane Katušić radi utvrđivanja njihovih osporenih tražbina, te je stoga sud riješio kao pod točkom II.2., II.3. i IV. izreke ovog rješenja, a sukladno odredbama čl. 48. st. 2., čl. 50. st. 2. i 3. te čl. 68. st. 1. SZ-a.

U Karlovcu, 16. rujna 2024.

Sudac:
Goranka Boljkovac

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja pravo na žalbu ima dužnik i svaki vjerovnik u dijelu koji se odnosi na njegovu prijavljenu tražbinu i tražbinu koju je osporio (čl. 51. st. 1. SZ-a), u roku od osam dana od isteka osmog dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova. Žalba se podnosi ovom sudu u tri primjerka, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

Dna:

1. Dužnik po punomoćniku Marku Plavetiću, odvjetniku u Karlovcu
2. Povjerenik Vidonija Miletić Plukavec, Zagreb, Pirovec gornji 24
3. Vjerovnicima kao pod točkom II. izreke
4. Mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3086c-663f6**

Kontrolni broj: **0250f-abea8-e06a2**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=GORANKA BOLJKOVAC, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.